

क फाइल संख्या : File No : V2(39)8/AHD-III/2017-18 / 1 3억시 七이 1 3억원

Passed by Shri Uma Shanker Commissioner (Appeals)Ahmedabad

ग अपर आयुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, अहमदाबाद-॥ आयुक्तालय द्वारा जारी मूल आदेश : AHM-CEX-003-DC-004-2017 दिनाँक : 21.04.2017 से सृजित

Arising out of Order-in-Original: AHM-CEX-003-DC-004-2017, Date: 21.04.2017 Issued by: Joint Commissioner, Central Excise, Div:Kalol, Ahmedabad-III.

ध <u>अपीलकर्ता</u> एवं प्रतिवादी का नाम एवं पता

Name & Address of the <u>Appellant</u> & Respondent

M/s. Umasree Texplast Pvt.Ltd.

G. file

कोई व्यक्ति इस अपील आदेश से असंतोष अनुभव करता है तो वह इस आदेश के प्रति यथास्थिति नीचे बताए गए सक्षम अधिकारी को अपील या पुनरीक्षण आवेदन प्रस्तुत कर सकता है।

Any person aggrieved by this Order-In-Appeal may file an appeal or revision application, as the one may be against such order, to the appropriate authority in the following way:

## भारत सरकार का पुनरीक्षण आवेदन : Revision application to Government of India :

- (1) केन्द्रीय उत्पादन शुल्क अधिनियम, 1994 की धारा अंतर्गत नीचे बताए गए मामलों के बारे में पूर्वोक्त धारा को उप—धारा के प्रथम परन्तुक के अंतर्गत पुनरीक्षण आवेदन अवर सचिव, भारत सरकार, वित्त मंत्रालय, राजस्व विभाग, चौथी मंजिल, जीवन दीप भवन, संसद मार्ग, नई दिल्ली : 110001 को की जानी चाहिए।
- (i) A revision application lies to the Under Secretary, to the Govt. of India, Revision Application Unit Ministry of Finance, Department of Revenue, 4<sup>th</sup> Floor, Jeevan Deep Building, Parliament Street, New Delhi 110 001 under Section 35EE of the CEA 1944 in respect of the following case, governed by first proviso to sub-section (1) of Section-35 ibid:
- (ii) यदि माल की हानि के मामले में जब ऐसी हानि कारखाने से किसी भण्डागार या अन्य कारखाने में या किसी भण्डागार से दूसरे भण्डागार में माल ले जाते हुए मार्ग में, या किसी भण्डागार या भण्डार में चाहे वह किसी कारखाने में या किसी भण्डागार में हो माल की प्रकिया के दौरान हुई हो।
- (ii) In case of any loss of goods where the loss occur in transit from a factory to a warehouse or to another factory or from one warehouse to another during the course of processing of the goods in a warehouse or in storage whether in a factory or in a warehouse.
- (ख) भारत के बाहर किसी राष्ट्र या प्रदेश में निर्यातित माल पर या माल के विनिर्माण में उपयोग शुल्क कच्चे माल पर उत्पादन शुल्क के रिबेट के मामलें में जो भारत के बाहर किसी राष्ट्र या प्रदेश में निर्यातित है।
- (b) In case of rebate of duty of excise on goods exported to any country or territory outside India of on excisable material used in the manufacture of the goods which are exported to any country or territory outside India.

- (ग) यदि शुल्क का भुगतान किए बिना भारत के बाहर (नेपाल या भूटान को) निर्यात किया गया माल हो।
- (c) In case of goods exported outside India export to Nepal or Bhutan, without payment of duty.
- ध अंतिम उत्पादन की उत्पादन शुल्क के भुगतान के लिए जो डयूटी केंडिट मान्य की गई है और ऐसे आदेश जो इस धारा एवं नियम के मुताबिक आयुक्त, अपील के द्वारा पारित वो समय पर या बाद में वित्त अधिनियम (नं.2) 1998 धारा 109 द्वारा नियुक्त किए गए हो।
- (d) Credit of any duty allowed to be utilized towards payment of excise duty on final products under the provisions of this Act or the Rules made there under and such order is passed by the Commissioner (Appeals) on or after, the date appointed under Sec.109 of the Finance (No.2) Act, 1998.
- (1) केन्द्रीय उत्पादन शुल्क (अपील) नियमावली, 2001 के नियम 9 के अंतर्गत विनिर्दिष्ट प्रपत्र संख्या इए—8 में दो प्रतियों में, प्रेषित आदेश के प्रति आदेश प्रेषित दिनाँक से तीन मास के भीतर मूल—आदेश एवं अपील आदेश की दो—दो प्रतियों के साथ उचित आवेदन किया जाना चाहिए। उसके साथ खाता इ. का मुख्यशीर्ष के अंतर्गत धारा 35—इ में निर्धारित फी के भुगतान के सबूत के साथ टीआर—6 चालान की प्रति भी होनी चाहिए।

The above application shall be made in duplicate in Form No. EA-8 as specified under Rule, 9 of Central Excise (Appeals) Rules, 2001 within 3 months from the date on which the order sought to be appealed against is communicated and shall be accompanied by two copies each of the OIO and Order-In-Appeal. It should also be accompanied by a copy of TR-6 Challan evidencing payment of prescribed fee as prescribed under Section 35-EE of CEA, 1944, under Major Head of Account.

(2) रिविजन आवेदन के साथ जहाँ संलग्न रकम एक लाख रूपये या उससे कम हो तो रूपये 200/— फीस भुगतान की जाए और जहाँ संलग्न रकम एक लाख से ज्यादा हो तो 1000/— की फीस भुगतान की

The revision application shall be accompanied by a fee of Rs.200/- where the amount involved is Rupees One Lac or less and Rs.1,000/- where the amount involved is more than Rupees One

सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पादन शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण के प्रति अपीलः— Appeal to Custom, Excise, & Service Tax Appellate Tribunal.

(1) केन्द्रीय उत्पादन शुल्क अधिनियम, 1944 की धारा 35— णवी / 35—इ के अंतर्गत:— Under Section 35B/ 35E of CEA, 1944 an appeal lies to :-

जक्तलिखित परिच्छेद 2 (1) क में बताए अनुसार के अलावा की अपील, अपीलो के मामले में सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पादन शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (सिस्टेट) की पश्चिम क्षेत्रीय पीठिका, अहमदाबाद में ओ—20, न्यू मैन्टल हास्पिटल कम्पाउण्ड, मेघाणी नगर अहमदाबाद—380016.

To the west regional bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal (CESTAT) at O-20, New Metal Hospital Compound, Meghani Nagar, Ahmedabad : 380 016. in case of appeals other than as mentioned in para-2(i) (a) above.

(2) केन्द्रीय उत्पादन शुल्क (अपील) नियमावली, 2001 की धारा 6 के अंतर्गत प्रपत्र. इ.ए—3 में निर्धारित किए अनुसार अपीलीय न्यायाधिकरणें की गई अपील के विरुद्ध अपील किए गए आदेश की चार प्रतियाँ सिहत जहाँ उत्पाद शुल्क की मांग, ब्याज की मांग ओर लगाया गया जुर्माना रूपए 5 लाख या उससे कम है वहां रूपए 1000/— फीस भेजनी होगी। जहाँ उत्पाद शुल्क की मांग, ब्याज की मांग ओर लगाया गया जुर्माना रूपए 5 लाख या 50 लाख तक हो तो रूपए 5000/— फीस भेजनी होगी। जहाँ उत्पाद शुल्क की मांग, ब्याज की मांग ओर लगाया गया जुर्माना रूपए 50 लाख या उससे ज्यादा है वहां रूपए 10000/— फीस भेजनी होगी। की फीस सहायक रिजस्टार के नाम से रेखािकत बैंक ड्राफ्ट के रूप में संबंध की जाये। यह ड्राफ्ट उस स्थान के किसी नामित सार्वजनिक क्षेत्र के बैंक की शाखा का हो

The appeal to the Appellate Tribunal shall be filed in quadruplicate in form EA-3 as prescribed under Rule 6 of Central Excise(Appeal) Rules, 2001 and shall be accompanied against (one which at least should be accompanied by a fee of Rs.1,000/-, Rs.5,000/- and Rs/10,000/-where amount of duty / penalty / demand / refund is upto 5 Lac, 5 Lac to 50 Lac and above 50 Lac respectively in the form of crossed bank draft in favour of Asstt. Registar of a branch of any

nominate public sector bank of the place where the bench of any nominate public sector bank of the place where the bench of the Tribunal is situated

(3) यदि इस आदेश में कई मूल आदेशों का समावेश होता है तो प्रत्येक मूल ओदश के लिए फीस का भुगतान उपर्युक्त ढंग से किया जाना चाहिए इस तथ्य के होते हुए भी कि लिखा पढी कार्य से बचने के लिए यथास्थिति अपीलीय न्यायाधिकरण को एक अपील या केन्द्रीय सरकार को एक आवेदन किया जाता हैं।

In case of the order covers a number of order-in-Original, fee for each O.I.O. should be paid in the aforesaid manner not withstanding the fact that the one appeal to the Appellant Tribunal or the one application to the Central Govt. As the case may be, is filled to avoid scriptoria work if excising Rs. 1 lacs fee of Rs.100/- for each.

(4) न्यायालय शुल्क अधिनियम 1970 यथा संशोधित की अनुसूचि—1 के अंतर्गत निर्धारित किए अनुसार उक्त आवेदन या मूल आदेश यथास्थिति निर्णयन प्राधिकारी के आदेश में से प्रत्येक की एक प्रति पर रू.6.50 पैसे का न्यायालय शुल्क टिकट लगा होना चाहिए।

One copy of application or O.I.O. as the case may be, and the order of the adjournment authority shall beer a court fee stamp of Rs.6.50 paisa as prescribed under scheduled-I item of the court fee Act, 1975 as amended.

(5) इन ओर संबंधित मामलों को नियंत्रण करने वाले नियमों की ओर भी ध्यान आकर्षित किया जाता है जो सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पादन शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (कार्याविधि) नियम, 1982 में निहित है।

Attention in invited to the rules covering these and other related matter contended in the Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal (Procedure) Rules, 1982.

(6) सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय प्राधिकरण (सीस्तेत) के प्रति अपीलों के मामलों में केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम, १९४४ की धारा ३५फ के अंतर्गत वित्तीय(संख्या-२) अधिनियम २०१४(२०१४ की संख्या २५) दिनांक: ०६.०८.२०१४ जो की वित्तीय अधिनियम, १९९४ की धारा ८३ के अंतर्गत सेवाकर को भी लागू की गई है, द्वारा निश्चित की गई पूर्व-राशि जमा करना अनिवार्य है, बशर्त कि इस धारा के अंतर्गत जमा की जाने वाली अपेक्षित देय राशि दस करोड़ रूपए से अधिक न हो

केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर के अंतर्गत " माँग किए गए शुल्क " में निम्न शामिल है

- (i) धारा 11 डी के अंतर्गत निर्धारित रकम
- (ii) सेनवैट जमा की ली गई गलत राशि
- (iii) सेनवैट जमा नियमावली के नियम 6 के अंतर्गत देय रकम

→ आगे बशर्ते यह कि इस धारा के प्रावधान वित्तीय (सं. 2) अधिनियम, 2014 के आरम्भ से पूर्व किसी अपीलीय प्राधिकारी के समक्ष विचाराधीन स्थगन अर्ज़ी एवं अपील को लागू नहीं होगे।

For an appeal to be filed before the CESTAT, it is mandatory to pre-deposit an amount specified under the Finance (No. 2) Act, 2014 (No. 25 of 2014) dated 06.08.2014, under section 35F of the Central Excise Act, 1944 which is also made applicable to Service Tax under section 83 of the Finance Act, 1994 provided the amount of pre-deposit payable would be subject to ceiling of Rs. Ten Crores,

Under Central Excise and Service Tax, "Duty demanded" shall include:

- (i) amount determined under Section 11 D;
- (ii) amount of erroneous Cenvat Credit taken;
- (iii) amount payable under Rule 6 of the Cenvat Credit Rules.

→ Provided further that the provisions of this Section shall not apply to the stay application and appeals pending before any appellate authority prior to the commencement of the Finance (No.2) Act, 2014.

- (6)(i) इस आदेश के प्रति अपील प्राधिकरण के समक्ष जहाँ शुल्क अथवा शुल्क या दण्ड विवादित हो तो माँग किए गए शुल्क के 10% भुगतान पर और जहाँ केवल दण्ड विवादित हो तब दण्ड के 10% भुगतान पर की जा सकती है।
- (6)(i) In view of above, an appeal against this order shall lie before the Tribunal on payment of 10% of the duty demanded where duty or duty and penalty are in dispute, or penalty, where penalty alone is in dispute."

## ORDER IN APPEAL

M/s. Umasree Textplast Pvt. Ltd. ,728/1, Village: Moti Bhoyan, Kalol- Khatraj Road, Taluka- Kalol, Dist- Gandhinagar. - (hereinafter referred to as 'appellants') have filed the present appeals against the Order-in-Original number AHM-CEX-003-DC-004-2017 dated 21.04.2017. (hereinafter referred to as 'impugned orders') passed by the Deputy Commissioner, Central Excise, Kalol, Ahmedabad-III,2<sup>nd</sup> Floor, Janta Super Market, Opp-Vepari Gin, Kalol. (hereinafter referred to as 'adjudicating authority');

- 2. The facts of the case, in brief, are that the appellant, is engaged in the manufacture of HDPE Bags/Sacks falling under Chapter 39 of the first Schedule to the Central Excise Tariff Act, 1985. The appellant had filled a refund claim of Rs. 42,41,622/- on 12.08.2015. The Deputy Commissioner, Central Excise, Kalol Division, Kalol had granted the refund of Rs. 35,86,656/- and rejected the refund of Rs. 6,54,966/- vide OIO no. 39/CE/REF/DC/2015 dated 06.11.2015. The appellant had filed the appeal before Hon'ble Commissioner (Appeal) on 21.12.2015 and after hearing patiently, the Commissioner (Appeal) vide OIA no AHM-EXCUS-003-APP-151-16-17 dated 28.10.2016 remanded the case back.
- 3. In light of aforesaid OIA , the Deputy Commissioner, Central Excise had granted the refund claim vide OIO No.AHM-CEX-003-DC-004-2017 dated 21.04.2017 of Rs.6,54,966/-.
- 4. Being aggrieved with the impugned order, the appellants preferred an appeal on 30.06.2017 before the Commissioner (Appeals) wherein it is contended that the adjudicating authority granted the refund claim without granting the interest thereon as required under Section 11BB of Central Excise Act,1944.
- 5. Personal hearing in the case was granted on 07.09.2017. Shri M.H. Raval Consultant, appeared before me and reiterated the contents of appeal.
- 6. I have carefully gone through the facts of the case on records, grounds of appeal in the Appeal Memorandum and oral submissions made by the appellants at the time of personal hearing.
- 7. Section 11BB. <u>Central Excise Act, 1944</u> itself states that :If any duty ordered to be refunded under sub-section (2) of section 11B to any applicant is not refunded within three months from the date of receipt of application under sub-section (1) of that section, there shall be paid to that applicant interest at such rate, not below five per cent and not exceeding thirty per cent per annum as is for the time being fixed by the Central Government, by Notification in the Official Gazette, on such duty from the date immediately after the expiry of three months from the date of receipt of such application till the date of refund of such duty:

**Provided** that where any duty ordered to be refunded under sub-section (2) of section 11B in respect of an application under sub-section (1) of that section made before the date on which the Finance Bill, 1995 receives the assent of the President, is not refunded within three months from such date, there shall be paid to the applicant interest under this section from the date immediately after three months from such date, till the date of refund of such duty.

**Explanation.** - Where any order of refund is made by the Commissioner (Appeals), Appellate Tribunal, National Tax Tribunal or any court against an order of the Assistant Commissioner of Central Excise or Deputy Commissioner of Central Excise, under subsection (2) of section 11B, the order passed by the Commissioner (Appeals), Appellate



Tribunal, National Tax Tribunal or, as the case may be, by the court shall be deemed to be an order passed under the said sub-section (2) for the purposes of this section.

- 8. I find that there is no provision in the text of the Section 11BB under which interest on delayed refund can be denied. Hence, I find that it is crystal clear that when refund is admissible under Section 11B(2) and not paid within 3 months from the date of receipt of refund application, interest has to be paid at appropriate rate for the period beyond three months without fail.
- 9. I also find that the CBEC vide Circular No.670/61/2002-CX dated 01.10.2002 being relavant in this case, is interalia reproduced as under:

"In this connection. Board would like to stress that the provisions of section 11BB of Central Excise Act, 1944 are attracted automatically for any refund sanctioned beyond a period of three months. The jurisdictional Central Excise Officers are not required to wait for instructions from any superior officers or to look for instructions in the orders of higher appellate authority for grant of interest."

Further, I find that the issue in question is also decided by the higher judicial forums in the case of RANBAXY LABORATORIES LTD. Versus UNION OF INDIA 2011 ELT (3) (S.C.) wherein it is held that;

"The liability of the revenue to pay interest under Section 11BB of the Act commences from the date of expiry of three months from the date of receipt of application for refund under Section 11B(1) of the Act and not on the expiry of the said period from the date on which order of refund is made."

- 10. In view of the facts and discussions hereinabove, I allow the appeal filed by the appellant and set aside the impugned order.
- 11. अपीलकर्ता दवारा दर्ज की गई अपीलों का निपटारा उपरोक्त तरीके से किया जाता है।
- 11. The appeals filed by the appellant stand disposed off in above terms.

रुगाठी भू (उमा शंकर)

केन्द्रीय कर आयुक्त (अपील्स)

ATTESTED, wh

(R.R. PATEL)

SUPERINTENDENT (APPEAL),

CENTRAL TAX, AHMEDABAD.

To,

M/s. Umasree Textplast Pvt. Ltd., 728/1,

Village: Moti Bhoyan, Kalol- Khatraj Road,

Taluka- Kalol, Dist- Gandhinagar.

## Copy to:

- 1) The Chief Commissioner, Central Tax, Ahmedabad.
- 2) The Commissioner, Ahmedabad- Gandhinagar.
- 3) The Asst. Commissioner, Div- KALOL Gandhinagar.
- 4) The Additional Commissioner, System, Gandhinagar.
- 5) Guard File.
- 6) P.A. File.

. . ·